

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้ หน่วยงานภาครัฐ ได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้ง ข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนา และยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน ขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ

ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย ผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนสะท้อนให้เห็นถึงการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ

สสพท. จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และกำหนด มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้เป็นไปตาม กรอบแนวทาง การยกระดับการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล ของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อเป็นทิศทางและเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสของ สสพท. อย่างเป็นรูปธรรมและ สอดคล้องกับปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบัน ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับผ่านดี และบรรลุค่าเป้าหมาย โดยมีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือ ประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน แต่ผ่าน ค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส
 ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งมีผลคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๕.๖๙
 คะแนน และมีรายละเอียดดังตาราง ต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครอบคลุม ๑๐ ตัวชี้วัด

ในภาพรวมปี พ.ศ. ๒๕๖๘ สสพท. ได้คะแนนรวม ๙๕.๖๙ คะแนน อยู่ในระดับ "ผ่านดี" บรรลุค่า
 เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ เมื่อจำแนกรายเครื่องมือพบว่า

- IIT (แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน) ๙๙.๙๓ คะแนน
- OIT (แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) ๙๖.๖๓ คะแนน
- EIT ส่วนที่ ๒ (ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล) ๙๐.๗๘ คะแนน
- EIT ส่วนที่ ๑ (ผู้รับบริการ/ติดต่อเข้าตอบเอง) ๘๙.๖๐ คะแนน

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียด ตัวชี้วัด	คะแนน พ.ศ. ๒๕๖๘	สถานะวิเคราะห์และประเด็นข้อบกพร่อง/ข้อเสนอแนะ จากผู้ตรวจ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๘๒	รักษาระดับ/ปรับปรุงจุดย่อย ผลคะแนนสะท้อนว่า บุคลากรของ สสพท. ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส และให้บริการตามมาตรฐานที่กำหนด อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาข้อคำถาม i๒ ซึ่งประเมินการให้บริการอย่าง เท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ ได้ ๙๙.๔๗ คะแนน แม้เป็น คะแนนสูง แต่ยังสะท้อนว่ามีบุคลากรหรือผู้รับบริการ บางส่วนรับรู้ไว้ในบางกรณีอาจเกิดความแตกต่างในการ ให้บริการ ส่งผลให้ควรเพิ่มการกำกับติดตามมาตรฐานการ ให้บริการ การสื่อสาร Service Standard และสร้างความ เข้าใจให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกช่องทาง
๒	การใช้ งบประมาณ	๙๙.๘๒	รักษาระดับ/ปรับปรุงจุดย่อย ผลคะแนนสะท้อนว่า บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารงบประมาณของ หน่วยงานอยู่ในระดับสูง แต่เมื่อวิเคราะห์ข้อ i๕ ซึ่งเกี่ยวกับ การเบิกจ่ายงบประมาณ ได้ ๙๙.๔๗ คะแนน พบว่ายังมีการ รับรู้ว่าการเบิกจ่ายบางประเภท เช่น ค่าล่วงเวลา ค่า เดินทาง หรือค่าวัสดุ อาจมีความเสี่ยงหากไม่มีระบบกำกับ ดูแลที่ชัดเจน จึงควรเพิ่มการสื่อสารกระบวนการเบิกจ่าย การควบคุมภายใน และการติดตามผลการใช้จ่าย งบประมาณอย่างโปร่งใส

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียด ตัวชี้วัด	คะแนน พ.ศ. ๒๕๖๘	สถานะวิเคราะห์และประเด็นข้อบกพร่อง/ข้อเสนอแนะ จากผู้ตรวจ
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับมาตรฐาน ผลคะแนนเต็มสะท้อนว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ไม่พบประเด็นข้อบกพร่องจากข้อคำถามรายข้อ จึงควรรักษามาตรฐานการบริหารงานและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
๔	การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับมาตรฐาน ผลคะแนนเต็มสะท้อนว่าหน่วยงานมีระบบการใช้และควบคุมทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจน บุคลากรรับรู้ถึงแนวปฏิบัติในการขอใช้และการคืนทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ไม่พบประเด็นที่ต้องปรับปรุง แต่ควรรักษามาตรฐานการควบคุมภายในและประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
๕	การแก้ไขปัญหา การทุจริต	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับมาตรฐาน ผลคะแนนเต็มสะท้อนว่าบุคลากรเชื่อมั่นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง มีมาตรการป้องกันที่ชัดเจน และเปิดโอกาสให้แจ้งเบาะแสโดยไม่ถูกกลั่นแกล้ง จึงควรรักษาระดับการดำเนินงานและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
๖	คุณภาพการ ดำเนินงาน	๙๓.๗๔	รักษาระดับมาตรฐาน (EIT สูงสุด) ผลคะแนนสะท้อนว่าผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของ สสพท. แต่เมื่อพิจารณาข้อ e๑ ซึ่งประเมินการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ได้ ๘๘.๕๗ คะแนน แสดงว่ายังมีผู้รับบริการบางส่วนเห็นว่าการให้บริการบางเรื่องล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด จึงควรกำหนดข้อตกลงระดับการให้บริการ SLA (Service Level Agreement) ของแต่ละบริการ ติดตามผลการให้บริการ และกำกับมาตรฐานการให้บริการให้เป็นแนวทางเดียวกันทุกสำนักและศูนย์ภูมิภาค
๗	ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	๘๙.๕๗	ประเด็นต้องพัฒนา ผลคะแนนสะท้อนว่าการสื่อสารข้อมูลของหน่วยงานยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างเต็มที่ โดยข้อ e๔ (๘๗.๙๖ คะแนน)

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียด ตัวชี้วัด	คะแนน พ.ศ. ๒๕๖๔	สถานะวิเคราะห์และประเด็นข้อบกพร่อง/ข้อเสนอแนะ จากผู้ตรวจ
			และ e๕ (๘๘.๔๐ คะแนน) สะท้อนว่าช่องทางการเข้าถึงข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ยังไม่ชัดเจน ขณะที่ e๖ สะท้อนว่าการตอบข้อซักถามยังไม่รวดเร็วและครบถ้วน จึงควรพัฒนาการสื่อสารเชิงรุก ปรับปรุงเว็บไซต์ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และกำหนดระยะเวลาการตอบข้อซักถามให้ชัดเจน
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๗.๒๔	ประเด็นข้อบกพร่องหลัก (คะแนนต่ำสุด) ผลคะแนนเป็นตัวชี้วัดที่ต่ำที่สุดของการประเมิน สะท้อนว่าผู้รับบริการยังคาดหวังให้ สสปท. เปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและนำข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงงานมากขึ้น โดยข้อ e๗ ได้ ๘๗.๐๓ คะแนน และ EIT Survey ได้ ๘๓.๕๐ คะแนน ขณะที่ข้อ e๘ สะท้อนว่าการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงานยังไม่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม จึงควรพัฒนาระบบการมีส่วนร่วม จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น และเผยแพร่ผลการปรับปรุงงานเพื่อตอบสนองประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๓.๒๕	รักษาระดับ/ปรับปรุงจุดย่อย คะแนนผ่านเกณฑ์ แต่ตรวจสอบพบจุดบกพร่องในข้อ O๑๒ (รายการความก้าวหน้าจัดซื้อจัดจ้าง) ได้ ๕๐ คะแนน และ O๑๖ (ประมวลจริยธรรม) ได้ ๕๐ คะแนน เนื่องจากข้อมูลหรือเอกสารประกอบยังไม่ครบองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ ITA สถานการณ์ดังกล่าวสะท้อนว่าหน่วยงานควรพัฒนาระบบตรวจสอบคุณภาพข้อมูลก่อนเผยแพร่ จัดทำ Checklist การเปิดเผยข้อมูล และกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ทุกครั้ง สสปท. จึงต้องปรับปรุงระบบการ Monitor และจัดทำ Checklist ตรวจสอบความครบถ้วนของ URL ก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณะ
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับมาตรฐาน ข้อมูลการป้องกันทุจริตและนโยบาย No Gift Policy ครบถ้วนสมบูรณ์ สสปท. มีระบบและมาตรการป้องกันการทุจริตที่ชัดเจน ทั้งการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียด ตัวชี้วัด	คะแนน พ.ศ. ๒๕๖๘	สถานะวิเคราะห์และประเด็นข้อบกพร่อง/ข้อเสนอแนะ จากผู้ตรวจ
			ตามนโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยง และการติดตามผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสอย่างต่อเนื่อง จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาการ ดำเนินงานให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขและพัฒนาปรับปรุง

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ให้เชื่อมโยงกับประเด็น ข้อบกพร่องที่พบจาก IIT, EIT และ OIT โดยตรง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA และตาม ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน

ตารางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. มาตรการยกระดับ มาตรฐานการให้บริการ และความเป็นธรรม	ผลวิเคราะห์ IIT ข้อ ๒ พบว่าผู้รับบริการบางส่วน ยังมีการรับรู้ว่าการ ให้บริการอาจไม่เท่าเทียม กัน แม้คะแนนรวมจะอยู่ใน ระดับสูงเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด ที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ทบทวนคู่มือและมาตรฐาน การให้บริการกำหนด Service Standard กลาง ของหน่วยงานพัฒนา E- Service เพื่อลดการใช้ ดุลยพินิจสื่อสารแนว ปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่ถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๒๕๖๘ – มี.ค. ๒๕๖๙	สำนักยุทธศาสตร์ / สำนักบริหารกลาง งานเทคโนโลยี สารสนเทศ
๒. มาตรการเสริมสร้าง ความโปร่งใสด้าน งบประมาณและการ เบิกจ่าย	ผลวิเคราะห์ IIT ข้อ ๕ พบว่ามีการรับรู้เกี่ยวกับ ความเสี่ยงด้านการเบิกจ่าย งบประมาณเชื่อมโยงกับ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ	ประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตด้านงบประมาณ จัดทำ Check List การ เบิกจ่ายสุ่มตรวจสอบ เอกสารทางการเงิน เผยแพร่ผลการกำกับ ติดตามต่อผู้บริหารและ บุคลากร	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	สำนักบริหารการเงิน / กลุ่มตรวจสอบภายใน
๓. การพัฒนาคุณภาพ การให้บริการตาม ระยะเวลามาตรฐาน	ผลวิเคราะห์ EIT ข้อ e๑ พบว่าผู้รับบริการบางส่วน เห็นว่าการให้บริการยังไม่ เป็นไปตามขั้นตอนและ	กำหนด SLA ของทุก บริการจัดทำคู่มือบริการ สำหรับประชาชนจัดทำ Infographic ขั้นตอนการ	ต.ค. ๒๕๖๘ – มี.ค. ๒๕๖๙	ทุกสำนัก / ศูนย์ภูมิภาค

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ระยะเวลาที่กำหนด เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ให้บริการติดตาม ระยะเวลาการให้บริการ รายไตรมาส		
๔. การพัฒนาระบบสื่อสารองค์กรและประชาสัมพันธ์เชิงรุก	ผลวิเคราะห์ EIT ข้อ e๔, e๕ และ e๖ พบว่าช่องทางสื่อสารและข้อมูลข่าวสารยังไม่ชัดเจนเพียงพอเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ปรับปรุงเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันจัดทำ Content Calendar พัฒนาช่องทาง Q&A แบบสองทางกำหนดผู้รับผิดชอบตอบข้อซักถามภายในระยะเวลาที่กำหนด	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	สำนักยุทธศาสตร์ / สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม งานประชาสัมพันธ์
๕. โครงการ “สสพ. Open Improvement”	ผลวิเคราะห์ EIT ข้อ e๗ และ e๘ พบว่าผู้รับบริการยังรับรู้หน่วยงานเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงงานไม่เพียงพอเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจัดทำ Action Plan จากข้อเสนอแนะเผยแพร่ผลการปรับปรุงเพื่อตอบสนองประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	คณะทำงาน ITA / ทุกสำนัก
๖. โครงการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT Excellence)	ผลวิเคราะห์ OIT ข้อ ๐๑๒ และ ๐๑๖ ได้คะแนน ๕๐ คะแนน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลยังไม่ครบองค์ประกอบตามเกณฑ์เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	จัดทำ Checklist OIT รายข้อตรวจสอบความครบถ้วนของ URL และเอกสารก่อนเผยแพร่ ทบทวนข้อมูลด้านจัดซื้อจัดจ้างและจริยธรรมทุกไตรมาสจัดเก็บหลักฐานการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	ต.ค. ๒๕๖๘ – ส.ค. ๒๕๖๙	คณะทำงาน ITA / งานพัสดุ / งานบุคคล
๗. มาตรการรักษาระดับผลการประเมินด้านการป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ, ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ, ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน จึงต้องรักษามาตรฐานเดิมอย่างต่อเนื่อง	สื่อสารนโยบาย No Gift Policy ติดตามการใช้ทรัพย์สินของราชการ ทบทวนแผนป้องกันการทุจริตประจำปีรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙	คณะทำงานคุณธรรมและความโปร่งใส

สรุปเชิงวิเคราะห์

การนำผลการวิเคราะห์ ITA ปี ๒๕๖๘ ไปสู่การพัฒนางานองค์กรของ สสปท. มุ่งเน้น ๒ แนวทางหลัก คือ

๑. พัฒนาเร่งด่วน ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำหรือได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ ได้แก่ การสื่อสาร การมีส่วนร่วม การปรับปรุงการทำงาน และการเปิดเผยข้อมูล

๒. รักษาระดับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ได้แก่ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการป้องกันการทุจริต ผลลัพธ์ที่คาดหวัง